

Безусловный основной доход в свете христианской этики.

Валерий Мокренко – философ, ученый (кандидат философских наук)

Александр Соловьев - Председатель Совета

Общественного движения «Основной доход Россия Завтра»

Человечество может гордиться научно – техническими достижениями своей цивилизации. Человек подчинил, поставил себе на службу многие силы природы, овладел ядерной энергией, робототехникой, пронзил горы тоннелями, соединил каналами моря. Погружается на дно океана, осваивает Арктику и взлетел высоко к небу. Даже выше - в космос. К звездам приблизился. А что же сам чел? Приблизился ли он хоть сколько – ни будь к идеалу, созданному замыслом Творца? Избавился от пороков и грехов, стал лучше, добрее? Сделал ли он этот мир более гармоничным, и справедливым, основанным на заповеданных Господом принципах братской любви, добра, справедливости?

Если смотреть на дело с позиции христианского мировоззрения, православной этики, то возникает сомнение в том, возможно ли вообще говорить о нормальном развитии человечества, когда большая часть населения Земли оказывается за гранью необходимо для жизни минимума. Почти половина населения мира, а это свыше 3 млрд человек, живут менее чем на \$2,50 в день. Свыше 1,3 млрд живут в крайней нищете — менее чем на \$1,25 в день, 1 млрд детей по всему миру живут в бедности. Согласно данным ЮНИСЕФ от 22 тыс. до 30тыс. детей умирают ежедневно от голода и болезней, которые можно было бы излечить. Это 11 миллионов не доживших до своего пятого дня рождения в год. Эта цифра сравнима с детским населением Италии, Греции, Франции или Германии.

805 млн человек по всему миру не имеют достаточно продуктов питания, чистой питьевой воды, тогда как на еду для животных в Европе и Соединенных Штатах в год тратится больше средств, чем на обеспечение продуктами и медицинской помощью всех нуждающихся. А на косметику только в Соединенных Штатах - больше, чем на всеобщее образование. Голод – это основная причина смерти в мире, он убивает больше людей, чем СПИД и ВИЧ-инфекция, малярия и туберкулез, вместе взятые. В Мировой продовольственной программе говорится следующее: "Бедные голодают, и голод запирает их в нищете". 20% населения Земли, проживающие в развитых странах, потребляют 86% производимых в мире товаров. Валовой национальный продукт 48 беднейших государств меньше, чем накопления трех самых богатых людей мира. (Источники:

<http://www.globalissues.org/TradeRelated/Facts.asp>

<http://ask.yahoo.com/20060111.html>)

Тем временем огромное богатство, которое находится в руках ограниченного числа людей, все больше растет. Те люди, в руках которых сосредоточена большая часть мирового богатства, обедняют всех остальных, однако не делают ничего, чтобы как-то изменить существующую систему, полагают аналитики zerohedge.com.

Так, Credit Suisse опубликовал свой ежегодный отчет о мировом богатстве, в котором говорится о том, что 45,6% всего мирового богатства сосредоточено в руках всего 0,7% населения. Если проследить динамику роста благосостояния, то за последние шесть лет состояние самых богатых выросло почти вдвое, в то время как самые бедные слои населения стали еще беднее. 0,7% жителей Земли владеют активами на \$116 трлн.

Если такая тенденция сохранится, что в скором времени мировые элиты получат практически все богатство в мире, а все остальные останутся ни с чем. (<https://www.vestifinance.ru/articles/78053>)

И если бедность минувших времен оправдывали неразвитостью производительных сил, нехваткой производимых ресурсов для всех, то сегодня нищете ничем не оправдать. Это позорное и постыдное явление человеческой цивилизации. Очевидно, что-то не так с человеком и человеческим обществом. Оно морально, духовно - нравственно больно, погрязло в пороках. И тяжелейшими являются сребролюбие, неумное стяжательство, корыстолюбие, скупость, неоказание помощи нуждающимся, бедным людям.

Проблеме богатства и бедности уделяли пристальное внимание величайшие мыслители мира: философы, писатели, общественные деятели. Существует огромное количество работ по этой теме, но нас интересует позиция Церкви, святоотеческое наследие.

Согласно Библии, учению Апостолов, святых отцов Церкви человек создан Творцом по образу и подобию Божию, все люди братья и равны. Бог создал все сущее: небо и землю, и все на ней. Все Божие, и не должно быть живущих ни в чрезмерной роскоши, ни в нищете. Господь, как не только Творец, но и Промыслитель мира, неотъемлемо сохраняет за Собой право собственности в отношении созданного Им мира. «Моя земля, – говорит Господь народу израильскому, – вы пришельцы и поселенцы у Меня»(Лев. XXV, 23.) «Вот у Господа Бога твоего, – свидетельствует великий пророк, – небо и небеса небес, земля и все, что на ней»(Втор. X, 14.) « Господня – земля и что наполняет ее, Вселенная и все живущее в ней».(Пс. XXIII, 1; 1Цар. XXIX, 11–12 и др.). Имеющие много, т.е. богатые, должны делиться с бедными, проявлять милосердие.

Милосердие к бедным рассматривается в Ветхом Завете как религиозный долг верующего: кто теснит бедного, тот хулит Творца его; имущий же Его благодворит нуждающемуся (Притч. XIV, 31).

Блаженный Августин держался того взгляда, что имеющие много владеют чужим имуществом. Поэтому и на все, что у нас есть, надо смотреть лишь, как на вверенное нам для раздачи нуждающимся. «Все, что Бог дал,- говорит блаженный отец,- сверх необходимого, Он, собственно говоря, не отдал нам, но только поручил нам, чтобы оно могло через нас перейти в руки бедных. Удерживать это значит обладать тем, что принадлежит другим».

(«О граде Божиим», гл. 27, т. VI, стр. 232–233.)

Согласно учению Церкви о богатстве и бедности следует выделить основные вопросы проблематики:

1. Этическая оценка богатства и бедности,
2. Религиозно –нравственное отношение к собственности,
3. Нравственное значение милости и благотворительности.

Колоссальную работу в этом направлении проделал русский философ – богослов Василий Ильич Экземплярский, к сожалению, несправедливо забытый в России. В 1910г. был издан основной его труд «Учение древней Церкви о собственности и милостыне», поистине уникальная монография, целиком посвященная вопросу собственности, богатства и бедности со святоотеческой точки зрения .

(См.https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Ekzempljarskij/uchenie-drevnej-tserkvi-o-sobstvennosti-i-milostyne/)

Ее содержание основано на учении церковных писателей и святых отцов III-V вв.: Тертуллиана, Климента Александрийского, Киприана Карфагенского, Григория Богослова, Василия Великого, Иоанна Златоуста, Амвросия Медиоланского, блж. Августина, блж. Иеронима и др. Добрую половину текста книги составляют выписки из Писания или святоотеческого предания (около 300 цитат из Библии и около 700 – из святых отцов). На основе столь обширного материала Экземплярский воссоздает святоотеческое учение о богатстве и бедности, собственности и милостыне, обладающее поразительной высотой. Русский богослов убедительно показывает, что в основе святоотеческого учения лежит милосердие и любовь к ближнему. Его мысль в главном своем потоке посвящена евангельской этике, в особенности социальной, разрыву реальной жизни Церкви и «христианского общества» с этой этикой.

Опираясь на авторитет св. Отцов В.И.Экземплярский дает решительный отпор некоторым богословам, утверждающим, что церковь не возбраняет роскошь в мирской жизни, обладание богатством есть Божий совершенный дар человеку, либо заслуга самих богатых людей, бедность же связана с ленью, праздностью, неспособностью людей.

Современная Церковь действительно заметно отличается от христианских общин древности. В течении веков она, как социальный институт трансформировалась, «обмирщалась», превращалась в богатейшее учреждение. И среди церковных деятелей появлялись апологеты богатства.

Но для нас истиной остаются заповеди Христа, как Главы Церкви, свет Евангелия и наследие св. Отцов, что и составляет основу, суть христианской этики в проблеме богатства и бедности. И здесь мы находим прямые и четкие ответы на все поставленные вопросы.

Св. Григорий Богослов в своем учении о богатстве и бедности, об отношении христианина к собственности с особенной выразительностью оттеняет ту мысль, что человек является лишь временным собственником, владея при этом Господним достоянием, и потому должен заботиться о том, чтобы явиться верным раздаятелем Божиих даров. Истинный христианин рассуждает о собственном, «как приставник чужого имущества» (« Слово, говоренное в похвалу отцу и в утешение матери», рус. перевод, т. II, стр. 97.) и видит в себе лишь раздаятеля чужого имущества. И если христианин верит, что «все от Бога», то неразрывно с такой верой связывается и долг распоряжаться своей собственностью не по своей воле, но согласно с волей Божией: «кто действительно имеет что-нибудь от Бога, тот употребляет, что имеет, согласно с волей Божией» («Слово о любви к бедным», т. II, стр. 30.).

Какая это воля? Для св. Григория, так же, как и для всех учителей древней Церкви, было несомненно, что эта воля требует от нас быть «праведными распорядителями вверенного нам» и видеть в своем имуществе достояние Божие, принадлежащее всем нуждающимся. Ибо мы ничего не даем такого, что не принадлежало бы Ему». Поэтому люди не должны зарывать у себя «золото, серебро, дорогие и лишние одежды, самоцветные камни и другие подобные драгоценности», и не должны быть «неправедными распорядителями вверенного, чтобы не услышать грозных слов: постыдитесь вы, удерживающие у себя чужое; подражайте равной для всех благодати Божией, и тогда не будет ни одного бедного»(Там же, стр. 22–23, 25, 24 и 26.)

Идеалом устройства имущественных отношений верующих для св. Григория является равенство всех в отношении благих даров Господа. По взгляду св. Григория, имущественные различия между людьми возникли уже позднее в истории человечества, подобно тому, как и деление людей на рабов и свободных. На заре человеческой жизни «свобода и богатство заключались единственно в соблюдении заповеди; а истинная бедность и рабство – в преступлении оной; но с того времени, как появилась зависть и раздоры... с того времени расторглось родство между людьми, отчуждение их друг от друга выразилось в различных наименованиях званий и любостыжании, призвав и закон на помощь своей власти, заставило позабыть о благородстве естества человеческого – ты же смотри на первоначальное равенство прав, а не на последовавшее разделение; не на законы властителя, а на законы Создателя».(«Точное изъяснение Песни Песней Соломона», беседа II, т. III, стр. 56 рус. перевода).

Св. Григорий Нисский, утверждая согласно со св. Василием, что ничто внешнее не бывает нашей собственностью, а только духовное и невещественное всегда пребудет с нами, убеждает в отношении имущества соблюдать братское равенство. «Не обольщайтесь преходящим, – поучает он, – приобретайте то, что никогда не оставляет приобретшего; определите меру пользования жизнью. Не все ваше, но часть пусть принадлежит и бедным, любезным Богу. Ибо все принадлежит Богу, общему Отцу. Мы же – как бы братья родные; братьям же всего лучше и справедливее разделять наследство поровну» («Точное изъяснение Песни Песней Соломона», беседа II, т. III, стр. 407 рус. перевода).

Св. Ефрем Сирий указывает определенно психологическую невозможность для христианина говорить и заботиться о своем праве собственности. «В ком любовь, – говорит св. Ефрем, – тот никогда ничего не присваивает себе, ни о чем не говорит: «это мое»; но все, что ни есть у него, предлагает всем в общее употребление. В ком любовь, тот никого не почитает себе чужим, но все ему свои» (Слово I «О добродетелях и пороках», т. I рус. перевода, стр. 8.)

Приведенных нами кратких выдержек из писаний святых учителей Церкви восточной в IV веке открывается достаточно ясно их взгляд на право собственности и на отношение к этому праву христианина. Еще яснее такой взгляд станет для нас далее, когда мы будем говорить о святоотеческом учении о богатстве и бедности.

Здесь же отметим, что подобный же взгляд на отношение христианина к своей собственности встречаем и у западного авторитета этого века св. епископа Медиоланского Амвросия, причем этот святитель излагает православно-христианское учение о собственности иногда даже буквально сходно со св. Василием. Св. Амвросий утверждает, что у человека нет ничего такого, что он мог бы назвать своей собственностью в безусловном смысле этого слова, согласно учению св. апостола (1Тим. VI, 7–8.) Земля, по взгляду святителя, «вообще для всех людей сотворена». Никто не должен присваивать только себе то, что сотворено для общего употребления. И раз христианин сознает, что все есть творение и достояние Божие, то он должен признать, что, так как Бог не несправедлив, то и неравное распределение благ земных должно быть уравниваемо свободной раздачей неимущим со стороны имеющих достаток («Избранные поучительные слова св. Амвросия» Рус. перевод 1853 г., стр. 33–34). С этой точки зрения, св. Амвросий, согласно со св. Василием Великим, находит, что, когда человек говорит: «я ничего худого не делаю, когда чужого не ищу, а свое собственное прилежно храню», – то это «бессовестное изречение»; и что ничего не может быть «несправедливее, неблагодарнее, сребролюбнее», как одному пользоваться своим имуществом. «Алчущим принадлежит тот хлеб, – повторяет святитель слова св. Василия, – который ты имеешь; нагих суть те одеяния, которые заключил

в свои сокровищехранилища; бедных искуплением и обогащением должны быть те деньги, которые ты в землю закопал». (Там же, стр. 33, 35.) Поэтому равно достоин проклятия как тот, кто отнимает чужое, так и тот, кто не делится с другими тем, что имеет. Истинно же христианское отношение к собственности бывает лишь тогда, когда человек сознает себя «Божим слугой и раздавателем Его Божеских даров». Если человек имеет больше других, то это значит, что Бог назначил ему особое служение – раздавать другим то, что ему доверено Богом, быть «экономом-казначеем собратий», а не думать, что земля все приносит для одних избранных (Там же, стр. 18, 19.) Идеальное устройство жизни на началах евангельской любви св. Амвросий указывает в жизни первенствующей Церкви, когда никто и ничего не называл своей собственностью. Обращаясь к современной ему действительности, св. Амвросий с грустью замечает, что «один и тот же Христос и нами исповедуется, но не едина душа в нас». «Ныне, по сознанию св. отца, царствует нечестивое сребролюбие... охладело братолюбие, пылавшее прежде любовью к Христу» (Слово I «О единстве любви»). Подобно св. Василию, св. Амвросий видит нормальное отношение к миру и его благам в общении имуществ не только на отмеченной основе – любви первенствующей Церкви, но и на естественной основе – жизни, согласной с законами самой физической природы. «Природа, – говоря словами св. отца, – все предоставила всем вообще. По повелению Божию, произрастающее должно служить пропитанием для всего вообще живущего, и земля должна быть общим владением всех людей. Итак, природа создала общее право, а насилие переделало его в частное» («Об обязанностях», I, 28. Перевод Г. Прохорова, Казань, 1908, стр. 121.) Подобное же утверждает св. отец и в своем сочинении о Навуфее: «как далеко вы будете, – обращается святитель к богатым, – простирайте свои безумные желания? Разве вы одни живете на земле? Почему вы выгоняете тех, которые по природе – ваши собратья, и захватываете земельные имения для одних себя? Земля дана в общее владение всем: богатым и бедным... Природа, производящая на свет все в малом количестве, не знает никаких богатых. Нагими мы пришли в мир, и дерновый холмик одинаково покрывает богатого и бедного». Поэтому все наше есть в то же время собственность и бедных: «ты отдаешь бедному не то, что – твое собственное, а возвращаешь ему то, что – его. Земля принадлежит всем, а не богатым только. Ты уплачиваешь ему твой долг и отдаешь ему только то, что ты должен ему» (См. В.И.Экземплярский «Учение древней Церкви о собственности и милостыне», с.23-24)

Подобная мысль была подробно раскрыта св. Иоанном Златоустом. По мнению И.В.Экземплярского, учение св. Иоанна мы можем назвать завершением православно-христианского учения о богатстве и бедности. Исходным пунктом в учении о собственности св. Иоанна Златоуста является его вера в то, что истинный Владыка всего есть один Господь, а все, чем

владеют люди, есть дары многообразной благодати Божией. Все в мире – Божия собственность, таково исходное положение в учении св. Златоуста. Наши имущества – Господни, как и все в мире, и мы в отношении их являемся «казнохранителями», обязанными распорядиться ими, как приказано. Лично же у нас «нет ничего собственного, кроме добродетели... – она собственность наша, а все прочее – чужое»(здесь и далее цитаты из свт. Иоанна Златоуста даны по изданию: «Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, Архиепископа Константинопольского, в русском переводе». СПб., Издание С.-Петербургской Духовной Академии, 1898–1906 гг.). И в отношении к имуществу, как Божию достоянию, эта добродетель должна выражаться в том, чтобы распорядиться своим согласно с волей Божией. Эта мысль не раз и подробно раскрывается св. Иоанном. «Ты, – говорит он в одной беседе, – только распорядитель своего имущества... и ты не можешь расточать своих сокровищ по своей воле. Хотя бы ты получил родительское наследство и таким образом все имущество составляет твою собственность – однако, все оно принадлежит Богу. Если и ты требуешь, чтобы имуществом, данным тобой, распорядились соответственно твоему назначению, то ужели думаешь, что Бог своей собственности не востребует от нас с большей строгостью, но оставит без внимания, когда она расточается без всякой пользы?... Тебе Бог дал заимообразно для того, чтобы ты мог употреблять с пользой. Итак, не почитай своим, когда даешь Ему то, что Ему же принадлежит»(Беседа LXXVII на Ев. Матфея, т. VII, стр. 779–780.).

Таким образом, для нас несомненно, что по взгляду св. Иоанна Златоуста, согласно с учением Церкви, мы не имеем собственности в безусловном смысле этого слова, но обязаны своей верой в премудрого Творца и Промыслителя Бога смотреть на свое имущество, как на часть Божиего достояния, а в себе видеть исполнителя Божией воли. Какая же это воля? Св. Иоанн определенно отвечает, что первоначальная Божеская воля, согласная с законами нашей любви и вообще мировой жизни, есть та, чтобы люди всем владели сообща, а не различали «моего» и «твоего». Такое различие начинается, по взгляду св. Иоанна, лишь тогда, когда среди людей царит не братолюбие, но злоба, большая, чем даже среди неразумных животных. «Разве не зло, – спрашивает святитель, – что один владеет тем, что принадлежит Господу, и что один пользуется общим достоянием? Не Божии ли земля и исполнение ее?... Что принадлежит Владыке, то принадлежит вообще всем. Посмотри на строительство Божие. Он сотворил некоторые предметы общими для всех, чтобы хоть таким образом пристыдить человеческий род, как-то: воздух, солнце, воду, землю, небо, море, свет, звезды – разделил между всеми поровну, как будто между братьями... И заметь, что касательно того, что принадлежит всем, не бывает ни малейшей распри, но все совершается мирно. Если же кто-нибудь покушается отнять что-либо и обратить в свою собственность, то происходят распри, как будто

вследствие того, что сама природа негодует, что в то время, когда Бог отовсюду собирает нас, мы с особенным усердием стараемся разъединиться между собой, отделиться друг от друга, образуя частное владение, и говорить эти холодные слова: «то твое, а это мое». Тогда возникают споры, тогда огорчения. А где нет ничего подобного, там ни споры, ни распри не возникают. Следовательно, для нас предназначено скорее общее, чем отдельное владение вещами, и оно более согласно с самой природой. Подобная мысль не раз высказывалась св. Иоанном, причем он, подобно св. Амвросию, даже в жизни природы и неразумных животных видел доказательство того, что нормальный порядок людских взаимоотношений предполагает равенство имущественных прав. «Не будем, – поучает св.отец, – свирепее бессловесных животных. У них все общее: и земля, и источники, и пастбища, и горы, и леса; и ни одно из них не имеет больше другого; а ты, человек, кротчайшее животное, делаешься свирепее зверя, заключая в одном своем доме пропитание тысячи и даже многих тысяч бедных, между тем, как у нас одна, общая природа и многое другое, кроме природы, общее: небо, солнце, луна, хор звезд, воздух, море, огонь, вода, земля, жизнь, смерть, юность, старость, болезнь, здоровье, потребность пищи и одежды. Также общие и духовные блага...Поэтому не безумно ли тем, которые имеют между собой столько общего: и природу, и благодать, и обетования, и законы, быть так пристрастными к богатству, не соблюдать и в этом равенства, но превосходить свирепость зверей, и притом тогда, когда предстоит необходимость скоро оставить все это».(Беседа на псалом CL, т. V, стр. 579–580. Очень близко к этим словам поучает св. Иоанн и в беседе XV на Ев. Матфея, т. VII, стр. 167. См. В.И.Экземплярский «Учение древней Церкви о собственности и милостыне»)

Итак, воля Божия в отношении нас состоит в том, чтобы в пользовании земными благами царило между людьми равенство и совершенное общение. Но если так, то почему Бог, сделав общим все необходимое, допустил существование громадной разницы в имущественном положении людей? Св. Иоанн Златоуст сам ставит этот вопрос и отвечает на него указанием на свободу человека, благодаря чему Бог предоставил ему свободно устраивать так, чтобы все было распределено равномерно, и человек являлся верным домоправителем Божиим. Если поэтому Бог дает одному много, то «для того, чтобы, по апостольскому увещанию, твой избыток восполнял недостатки других». «Не для того ты получил деньги, чтобы тратить на удовольствия, а для того, чтобы употреблять на милостыню... Тебе вверено достояние бедных... Если тебе по великому милосердию дано повеление давать из своего имущества, то не думай поэтому, что оно и твое, и не обращай чрезмерного человеколюбия в повод к неблагодарности. Разве Бог не мог отнять у тебя все? Но Он не делает этого, предоставляя в твою волю обнаруживать щедрость в отношении к

нуждающимся». (Слово XXIII «О милостыне и страннoлюбии», т. XII, стр. 659.) «Для чего, – прямо спрашивает св. Иоанн, – Бог сделал общим то, что важнее и необходимее, от чего зависит наша жизнь; а то, что маловажнее и ничтожнее, не составляет общей собственности – разумею деньги? Для чего? Чтобы жизнь наша была обеспечена, и мы имели поприще для добродетели. И так... чтоб нам иметь случаи заслужить венцы и похвалы, для этого деньги не сделаны общими, дабы мы, отвращаясь любостяжания, и любя правду, и раздавая свое имение нуждающимся, могли таким способом получать облегчение в своих грехах».

Как видим, св. Иоанн Златоуст в своем учении о христианском отношении к собственности идеал такого отношения видит в свободном общении имуществ всех верующих на основе братолюбия. И для святителя это не отвлеченный только, хотя бы то и прекрасный, идеал, неосуществимый в действительности, но идеал реальный, уже осуществившийся в жизни первенствующей Церкви. «Видел ли ты успех благочестия? – спрашивает св. отец относительно жизни первых христиан. – Отказывались от имущества и радовались, и велика была радость потому, что приобретенные блага были больше... Не было холодного слова: «мое» и «твое»; поэтому была радость при трапезе... Не считали чужим того, что принадлежало братьям, так как то было Господне; не считали и своим, но – принадлежащим братьям. Ни бедный не стыдился, ни богатый не гордился: вот, что значит – радоваться» (Беседа VII на кн. Деяний, т. IX, стр. 73.) Св. отец говорит далее: «когда был исторгнут корень зол, разумею сребролюбие, то превзошли все блага, и они (верующие) тесно были соединены друг с другом, так как ничто не разделяло их. Это жестокое и произведшее бесчисленные войны во Вселенной выражение – «мое» и "твое" – было изгнано из той святой Церкви; и они жили на земле, как ангелы на небе: ни бедные не завидовали богатым, потому что не было богатых; ни богатые не презирали бедных, потому что не было бедных... не так было тогда, как бывает ныне. Ныне подают бедным имеющие собственность, а тогда было не так... во всем у них было равенство, и все богатства были смешаны вместе» (Беседа на слова 1Кор. XI, 19, т. III, стр. 257–258.) Такова идеальная точка зрения св. Иоанна Златоуста по отношению христианина к своей собственности и такова его этическая оценка права собственности. И св. Иоанн остается верен основным началам своих воззрений на это право и на это отношение, несмотря на то, что действительная жизнь Церкви представляла и в его время разительный контраст такому идеальному порядку вещей. Хотя св. отец свидетельствует, что и в его время можно было «назвать многих и в городах, и в селах», которые раздали свое имущество, но, в общем, в представлении св. отца, «зло (любостяжание) увеличилось до такой степени, что добродетель нестяжания стала, по видимому, невозможной». «От неистовой любви к деньгам все погибло. Кого, кого мне винить, – спрашивает св. отец, – не знаю; до такой степени это

зло овладело всеми; правда, одними в большей, другими в меньшей мере, – однако всеми» (Беседа XVII на 1 Тим., т. XI, стр. 748.). Но св. Иоанн Златоуст не преклонился перед подобным господствующим настроением, но неизменно в заповедях Господа и в сиянии первохристианской любви указывал тот свет, который должен освещать жизненный путь и современных ему верующих. Хотя в Церкви не было уже общения имуществ; хотя гражданские законы строго охраняли неприкосновенность частной собственности, но с этической точки зрения законы христианской любви оставались неизменными, и имущество верующего не было его собственностью, но собственностью бедных, и он должен смотреть на него, как на общее достояние. (Слово XXIII «О милостыне и страннолюбии», т. XII, стр. 664–665.).

Св. Иоанн Златоуст прямо утверждает, что исключительное пользование своей собственностью есть то же воровство. В самом деле, если богатые владеют собственностью бедных, как и вообще наши имущества – их собственность, (Например, слово XXIII «О милостыне и страннолюбии», т. 12, стр. 659.) так что бедные просят у нас лишь возвратить им принадлежащее их Отцу, то ясно, что не давать своего нуждающимся значит похищать чужое. «Не уделять из своего имущества есть также похищение, – говорит св. Иоанн Златоуст. – Может быть, слова мои кажутся вам удивительными, но не удивляйтесь, я представляю вам из Божественных писаний свидетельство о том, что не только похищать чужое, но и не уделять из своего другим означает хищение, и любостяжание, и отнятие. Какое же это свидетельство? Укоряя иудеев, Бог через пророка говорит: «земля принесла плоды свои, а вы не внесли десятин, но похищенное у бедного в домах ваших» (Малах. III, 10.)

Так как вы, говорит, не дали обыкновенных приношений, то похитили собственность бедных... Итак, из этого мы поучаемся, что «когда мы не подаем милостыни, то будем наказаны наравне с похитителями»(«О Лазаре», слово II, т. I, стр. 796).

Как видно из приведенных выше материалов, христианская Церковь, св. Пастыри , Великие святые дают четкие ориентиры в вопросах богатства и бедности. Призывают человека к жизни в братской любви, мире, согласии, взаимопомощи. Но мир, погрязший в лицемерии, фарисействе, лжи, неправде не слышит и не хочет слышать этих призывов. На планете Земля существует как бы два мира: богатства, роскоши, плотских наслаждений и противоположный ему – нищеты, бедности, страданий, нужды. Ослепший от блеска драгоценностей и оглохший от звона золота мир богатых не слышит глас Спасителя, не обращает внимания на стенания сырых и убогих, вдов, сирот, увечных. Как покупать дамскую сумочку за \$450 тысяч, или бутылку раритетного виски за \$1000000, когда рядом чей то ребенок не

имеет куска хлеба. И это представители разумной, гуманной, просвещенной. культурной цивилизации? Полное безумие!

Не о них ли говорил Св. Григорий Нисский: «Но кто хочет быть господином всего и присвоить себе более, чем другой, тот «злой тиран, непримиримый варвар, ненавистный зверь, радостно отверзающий пасть только на пищу; такой суровее даже самых зверей. Ибо и волк допускает волка в еду, и собаки также во множестве терзают один труп; он же, ненасытный, никого из единоутробных не допускает к участию в богатстве» («Точное изъяснение Песни Песней Соломона», беседа II, т. III, стр. 56 рус. перевода., См. В.И.Экземплярский «Учение древней Церкви о собственности и милостыне»)

Несмотря на мировые экономические кризисы, невзирая на социально-экономические проблемы, рынок роскоши чувствует себя прекрасно. «Люкс – наиболее стрессоустойчивый сегмент fashion-рынка. На его долю приходится примерно 10% рынка, и этот процент даже в кризисы остается неизменным», – говорит Анна Лебсак-Клейманс, генеральный директор Fashion Consulting Group (FCG). Надо сказать, что помимо стабильности рынок роскоши показывает и рост. Отправной точкой начала роста многие аналитики называют 2017 год. Ожидается, что до 2024 года рост продолжится на уровне 5% в год, говорится в отчете консалтинговой компании BCG. По данным компании, если на конец прошлого года объем всей индустрии предметов роскоши, включая продукты и услуги, равнялся порядка 910 млрд евро, то через шесть лет он увеличится примерно до 1260 млрд евро. (<https://kp.vedomosti.ru/deluxe/article/2018/09/14/780889-roskosh-vopreki>)

Спрос на предметы роскоши устойчиво растет вместе с резким ростом числа сверхбогатых людей в мире. Хотя миллионеры и миллиардеры любят хвастаться мегапокупками, такими как яхты, частные самолеты и недвижимость, они также выбрасывают деньги на длинный список других «хобби-инвестиций». Опубликованный Knight Frank глобальный отчет о богатстве за 2019 г. ([2019 Global Wealth Report](#)) проливает свет на то, какие предметы роскоши за последние 10 лет больше всего выросли в цене.

Сейчас ценным приобретением считаются раритетные бутылки виски, особенно старых разновидностей односолодового скотча. В октябре 2018 г. был установлен рекорд, когда бутылка скотча ушла с аукциона за £700,000, но в ноябре этот рекорд был быстро превзойден, когда другая бутылка ушла за умопомрачительных £1.2 млн. Виски Macallan было произведено в 1926 г. и продано в расписанной вручную бутылке на аукционе вин и алкогольных напитков Christie's в Лондоне. За последний год стоимость раритетного виски взлетела на 40%, а за последнее десятилетие – на 582%. Стоимость ретроавтомобилей за последние 10 лет выросла на 258%, а самой дорогой продажей прошлого года стала Ferrari 250 GTO, ушедшая с аукциона за \$48.4 млн. Монеты и марки сегодня также по-прежнему пользуются спросом, и их стоимость с 2009 г. выросла

соответственно на 193% и 189%. Самая дорогая марка ушла в 2018 г. за \$1.6 млн, тогда как Classical Numismatic Group продала польскую золотую монету в 100 дукатов за \$2.2 млн. Произведения искусства (158%), цветные бриллианты (122%) и ювелирные изделия (112%) также стабильно росли в цене(Ниалл МакКарти (Niall McCarthy). источник от 12 марта 2019г. <https://goldenfront.ru/articles/view/predmety-roskoshi-silno-podorozhali-infografika/>)

Еще более безумными являются и мировые расходы на вооружение. Ежегодно на вооружение в мире тратится один триллион 750 миллиардов долларов. Такие данные сообщил премьер-министр Чехии Андрей Бабиш. Он намеревался предложить участникам Парижского форума мира перенаправить часть этих расходов на помощь бедным. Сумму, затрачиваемую на вооружение, Бабиш назвал гигантской, пишет ТАСС. «Нужно задуматься, почему мы, собственно говоря, раскручиваем гонку вооружений и кто наш враг», — высказался чешский премьер, участвующий в мероприятиях по случаю 100-летия окончания Первой мировой войны во Франции. На мероприятия Форума мира, приуроченного к этому юбилею, были приглашены более 120 высокопоставленных гостей, в том числе лидеры ведущих мировых держав. Судя по отсутствию реакции в СМИ, предложение премьер-министра Чехии по использованию части военных расходов для войны с бедностью мировых правителей не заинтересовало. (<https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fura.news%2Fnews%2F1052358821&d=1>)

О борьбе с бедностью на различных дискуссионных площадках говорится много, но делается крайне мало. Хотя маленькой доли средств, расточаемых человечеством на такие глупости как роскошь и вооружения, хватило бы, чтобы покончить с бедностью на Земле.

Еще в 2000 году главы почти 200 государств подписали "Декларацию тысячелетия", в которой были определены восемь ключевых пунктов мирового развития на период до 2015 года и призвали международные экономические организации концентрировать свои старания на решении этих задач. Первоочередной проблемой для решения к 2015 году установлен лимит по сокращению вдвое численности людей, вынужденных жить менее чем на 1 доллар в день. Ясно, что заявленные задачи не были выполнены.

И вот уже в 2015г., после недели дебатов в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке эксперты и дипломаты 193 стран-членов согласовали проект под названием "Трансформация нашего мира: Повестка дня для устойчивого развития до 2030 года". Участники переговоров определили 17 глобальных целей на пути преодоления бедности, содействия благосостоянию и защиты окружающей среды до 2030 года.

Бывший тогда генеральным секретарем ООН Пан Ги Мун бодро заявлял, что страны-члены Организации Объединенных Наций завершили работу над дорожной картой, цель которой - уничтожение бедности во всем мире. "Они (достигнутые договоренности. - Ред.) охватывают универсальный и

комплексный порядок дня, который знаменует исторический поворотный момент для нашего мира".

(<https://www.obozrevatel.com/abroad/68179> 03 августа 2015)

По оценкам ООН, на реализацию поставленных целей в течение следующих 15 лет потребуется от \$3,3 млрд до \$4,5 млрд долларов ежегодно, т.е. всего около \$60 млрд. Сумма, конечно, приличная, но только рынок мобильных развлечений получил за 2018г. доход в \$59,2 млрд.

Слабая социальная поддержка со стороны правительственных структур малообеспеченных и бедных слоев населения, угроза значительного сокращения рабочих мест, либо частичной занятости в следствии роботизации понуждает общество искать новые способы решения проблемы. Сегодня уже очевидно, что ранее действующие социальные механизмы не выполняют свою миссию.

Для решения как застарелых проблем бедности, так и для эффективного разрешения новых вызовов 21-го века необходима совместная работа государственных структур, благотворительных и гуманитарных фондов, общественных деятелей, ученых.

Разумеется, что в разных странах есть своя специфика, различные жизненные стандарты, уровень материального обеспечения, социальных услуг. Но перечисленные выше проблемы касаются большей части человечества.

Сегодня мировое сообщество тестирует новую систему социального обеспечения, адаптированную к требованиям 21 века – основной доход ОД (безусловный основной доход, безусловный базовый доход, гарантированный доход, дивиденды свободы и т.п). Принцип ОД: каждый гражданин получает гарантированный доход, который позволяет ему поддерживать достойный уровень жизни независимо от того, работает он или нет. Гражданин имеет финансовую основу в жизни, финансовую безопасность. BIEN определяет ОД (basic income) как периодический денежный платеж от государства гражданам, всем, каждому индивидуально, без всяких условий или наличия работы. Источники ОД: налоги, в т.ч углеродный, налог на роботов, доходы от продажи природных ресурсов, криптовалюта, благотворительность, и т.д.

Многие страны проводят или проводили пилотные проекты для плавного перевода своих систем соцобеспечения на новые принципы: Канада, США, Германия, Франция, Италия, Великобритания, Испания, Финляндия, Нидерланды, Ирландия, Кения, Индия, Корея и др.

Пилотные проекты показали, что у людей, получающих ОД, повышается благосостояние, психическое здоровье, повышается уровень доверия общественным институтам и властям. Негативные эффекты оказались

преувеличенными - люди не стали меньше работать. По опросам в Европе только 4% жителей могут бросить работу.

ОД имеет широкую поддержку в мире: Э. Маск, М. Цукерберг, Р. Бренсон, выдающиеся ученые, в т.ч. лауреаты Нобелевской премии (Muhammad Yunus, Angus Deaton, Christopher Pissarides, Joseph Stiglitz, and James Mirrlees). Политики и политические партии включают ОД в свои предвыборные или текущие программы: США (Andrew Yang, Democratic Party), Мексика (Ricardo Anaya, Partido Accion Nacional, Partido de la Revolucion Democrarica, Movimiento Ciudadano), Италия (Movimento 5 Stelle, Lega), Германия (Alliance 90/The Greens, Pirate Party Germany, Die Violetten, Bündnis Grundeinkommen) и прочие.

Руководство Google (*Raymond Kurzweil*) утверждает, что к 2030г. почти все развитые страны введут ОД. Генсек ООН António Guterres в 2018 г призвал мировых лидеров рассмотреть вопрос об ОД. Всемирный банк поддерживает введение ОД. Совет Европы рекомендует странам повысить поддержку уязвимых категорий граждан, изучать инициативы для введения ОД.

Широкую общественную дискуссию в Германии вызвал опубликованный в ноябре 2005 года проект профессора Гетца Вернера из Межфакультетного института предпринимательства Технического университета города Карлсруе «*Unternimm die Zukunft*» (Возьмись за будущее).

По мнению профессора система старого социального государства устарела, доходы и социальное обеспечение отдельного гражданина становится все скуднее. Положение вещей может изменить безусловный основной доход (БОД), который может стать новым образцом социального государства.

По итогам развернувшейся на различных площадках полемики Йорг Дрешер выпустил сборник статей «Идея освобождающего безусловного основного дохода» (Киев 2007г., http://bdnsteiner.ru/modules/Books/files/BGE-Buch_rus.pdf), в который предоставили свои материалы известные ученые, общественные деятели: Др. Проф. Михаель Опилка (Michael Opielka), бывший профессором социальной политики в университете Йены и руководителем института социальной экологии в городе Кенигсвинтер, Соучредитель "Basic Income European Network" и сети Основного дохода в Германии., Рональд Блашке (Ronald Blaschke), Маттиас Дильтей (Matthias Dilthey), Йорг Дрешер (Jörg Drescher), Др. Манфред Фюльсак (Manfred Füllsack), Даниель Хэни (Daniel Häni), Людвиг Пауль Хойснер (Ludwig Paul Häußner), Катя Киппинг (Katja Kipping), Др. Саша Либерманн (Sascha Liebermann), Филипп Ван Париис (Philippe van Parijs), Вернер Рэтц (Werner Rätz), Энно Шмидт (Enno Schmidt), Гётц В. Вернер (Götz W. Werner), Биргит Ценкер (Birgit Zenker).

В сборнике сделана попытка осмыслить следующие вопросы: Что же представляет собой этот безусловный основной доход? Как возникла эта идея и что за ней стоит? На какой результат рассчитывают сторонники БОД? Должны ли мы работать для того, чтобы существовать, или же мы уже достаточно созрели для того, чтобы выполнять необходимую работу по своему усмотрению?

Существующая до сих пор позиция основывалась на следующих принципах: тот, у кого есть доход, помогает тому, кто дохода не имеет или мало зарабатывает. Напротив, освобождающий БОД работает по другому принципу: кто больше потребляет, поддерживает того, чьи возможности не позволяют потреблять больше. «Это вопрос морали, этики и социальной справедливости, как и вопрос рассудка и понимания», – считает издатель сборника Йорг Дрешер

Размышления авторов сборника о роли БОД очень гармонично вписываются в концепцию христианской этики о богатстве и бедности, добре и справедливости, милости и благотворительности.

Более того, идея БОД охватывает не только проблемы преодоления нищеты и бедности, но служит основанием построения новой модели справедливого социального общества.

Полемизируя с оппонентами, один из авторов сборника профессор социальной политики Михаэль Опилка (Michael Opielka) приводит Евангельскую притчу: «В Евангелии от Матвея читаем полное, уже меньше относящееся к небольшому сообществу, а больше – к "царству небесному" правило распределения. "О рабочих виноградников" говорится, что хозяин в разное время обращался к ним и принимал на работу. Выплата заработной платы вызывает смущение: "И пришедшие около одиннадцатого часа получили по динарию". "Пришедшие же первыми думали, что они получают больше, но получили и они по динарию"; Эти две цитаты из Библии подчеркивают напряжение, возникающее у нас в сегодняшнем социальном государстве. Произойдет ли с помощью БОД надлежащая комбинация коммунизма "царства небесного" и коммунитаризма небольшого сообщества – или это уже сделано механизмами современного государства социальной защиты?». (См. «Идея освобождающего безусловного основного дохода», Киев 2007 г., стр.5)

Катя Киппинг (Katja Kipping), бывшая заместителем председателя партии „Die Linke“ (Левые) и членом Бундестага пишет: «Конечно, будут просто ленивые люди, получающие основной доход. Это понятно, как и то, что существуют ленивые миллионеры и ленивые дети богатых родителей. Независимо от того, ленив человек или нет, гуманистически настроенный

человек должен решать этот вопрос в соответствии с Эрихом Фроммом: "Это право на жизнь, питание и жилье, на медицинскую помощь, образование и т. п. – это право, предоставляемое человеку в момент его рождения, оно не должно ограничиваться ни при каких обстоятельствах, несмотря даже на то, что это может не быть "полезным" для общества".

Другой автор сборника, Рональд Блашке, очень точно замечает: «Когда людям приходится с утра до ночи заботиться о своем экономическом выживании, многим уже не хватает фантазии, чтобы представить себе «светлое будущее». «Глобализация», «реформа», «изъятие нерентабельного товара», «рационализация» и «конкуренция» - вот те слова, которые несут в себе вербальный ужас для защиты плохого настоящего, отсутствия альтернативы в настоящем и, таким образом, застоя вплоть до самого уничтожения общественно-приватного общества. Эти вербальные посредники страха, конечно же, являются выражением реального и идеологического нео-, или даже рыночнолиберального господства. (Там же, стр. 44.)

Далее автор статьи делает прямо-таки революционный вывод:

"В то время, когда политика, направленная на преодоление нищеты, не берет за основу условия, в которых должны жить и работать люди, то освобождающее начинание касается системы правления. Конечно, преодоление нищеты является важнейшим начинанием освобождающей политики, но это не единственное и не исчерпывающее средство. Под понятием "освобождение" я понимаю свободное (и самостоятельно определяемое) распоряжение всех людей собственной жизнью. Только свободное распоряжение собственной жизнью дает возможность создавать свободные объединения и свободное сотрудничество. Освобождение значит, что люди больше не будут подвергаться постороннему влиянию на их жизнь, деятельность и работу, а возьмут управление собственной жизнью в свои руки". (Там же, стр.45)

Мы не имеем возможности в данной статье обсудить все мысли авторов сборника, резюмируем только, что идея безусловного освобождающего дохода изложена в данной книге достаточно глубоко, понятно и аргументированно.

Очень остро проблема богатства и бедности стоит и в России- самой богатой природными ресурсами стране мира. Известно, что ее природно-ресурсный потенциал составляет 35% от мирового запаса. На территории Российской Федерации сосредоточены исключительные запасы сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. В частности имеются: крупные месторождения нефти (12 % мировых запасов), природного

газа(32%), железа(25%), никеля(33%), олова, алюминиевого сырья, вольфрама, золота, платины, редкоземельных элементов, горно-химического нерудного технического сырья, драгоценных и поделочных камней и других полезных ископаемых.

Однако, ровень экономического неравенства в современной России сопоставим с дореволюционными показателями, следует из доклада о неравенстве в мире подготовленного исследователями World Wealth and Income Database (Всемирной базы данных благосостояния и доходов населения). В нашей стране почти половина (46%) национального дохода или более 39 трлн. рублей находятся у олигархов, при том, что доходы остальной части населения не превышают 30 тыс. рублей в месяц. Россия нынче находится рядом с ЮАР, где был апартеид, а у нас – грабительская приватизация. Таким образом, мы отброшены на 100 лет назад, к периоду революций к 1905г., 2017г.г.

История постсоветской России – яркий пример того, как формируется богатство и бедность. В странах «капиталистической системы», впрочем, как и в дореволюционной России, этот процесс шел в течение веков, был завуалирован, растянут по времени. В СССР не было сверхбогатых людей, долларовых миллионеров и миллиардеров, как не было и нищих. Олигархи появились в короткое время, в ходе раздела, а по сути грабежа общенародной собственности. Близкие к захватившему власть новому правящему режиму люди получили заводы и пароходы, фабрики и нефтяные прииски, целые отрасли экономики. Получили, как бы в управление, приватизация велась, по сути, за государственные деньги. В результате 0,1% населения России сегодня владеют 62% общего благосостояния страны; остальная, большая часть россиян получает мизерную зарплату, нищенские пенсии и социальные пособия.

И, кажется, из прошлого обращается святой Василий к нашим нуворишам, представителям нынешней «элиты» России ... «Ты любостяжатель... ты хищник. Кто обнажает одетого, того назовут грабителем; а кто не одевает другого, хотя может это сделать, тот достоин ли другого какого названия»(Беседа VI «На слова Ев. Луки, XII, 18», т. IV, стр. 89–99)–«Каких достоин наказаний, – спрашивает св. отец, – кто проходит мимо человека с изможденным телом?... Не стоит ли он того, чтобы причислить его к лютым зверям, признать злодеем и человекоубийцей. Кто имеет возможность уврачевать зло, но добровольно и по любостяжательности откладывает сие, того, по справедливости, можно осудить наравне с убийцами» (Беседа VIII, «говоренная во время голода и засухи», т. IV, стр. 136.)

Количество бедных в России в последние годы колеблется вокруг цифры в 20 млн человек. Это более 13% от всего населения страны. Таковы подсчеты Росстата. (<https://www.gazeta.ru/business/2018/05/09/11745109.shtml>)

Но эксперты полагают, что эту цифру можно увеличить в полтора-два раза. Считать надо не доходы, а реальные возможности людей получать образование, покупать лекарства, ездить в отпуск. Росстат может начать использовать новые подходы в определении бедности уже в следующем году.

На самом деле данные официальной статистики не отражают реальной картины. По-настоящему бедных значительно больше.

Сейчас «росстатовская» методика относит к бедным тех граждан, которые не могут получить минимум социальных благ и услуг, конкретный набор которых описан в потребительской корзине. Денежный эквивалент «корзины» называется прожиточным минимумом. Соответственно, бедный — тот, чей доход ниже величины прожиточного минимума. В среднем по всем группам населения прожиточный минимум сейчас составляет 11 160 рублей. Такой алгоритм расчета бедности — в привязке к прожиточному минимуму — называется монетарным, и, по мнению большинства экспертов, его нельзя признать корректным. Объективную картину можно получить, если к чисто денежному (монетарному) методу добавить так называемый депривационный», — говорит Елена Гришина, заведующая лабораторией Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы (ИНСАП РАНХиГС). Депривация (от латинского *deprivatio* — потеря, лишение) — это метод вычисления лишений, недополучения различных социальных благ. В этом случае бедным считается человек или семья, чье потребление товаров и услуг не соответствует принятому в обществе стандарту.

Депривационная модель выявляет, чего семья, домохозяйство не может себе позволить купить и в чем чувствует себя ущемленным, поясняет Татьяна Малева, директор ИНСАП. Если применить «метод лишений», использованный тем же Росстатом в экспериментальном порядке, то уровень бедности в России составляет порядка 24,8-25,2% (около 36 млн человек), подсчитали в ИНСАП. То есть почти вдвое больше официального.

Чтобы понять реальный уровень бедности стандартной семьи с детьми, необходимо провести опрос как минимум по семи направлениям лишений: имущество, питание, финансовое положение, здоровье, социальная интеграция, образование и развитие детей, жилищные условия.

Итоги опроса шокируют: доля бедных семей с детьми составила 24%.

В частности, среди неполных семей с детьми уровень бедности просто зашкаливает — 35%, среди многодетных семей — 39%, опекунских и приемных семей — 40%, семей с ребенком-инвалидом — 37%. Наконец, за чертой бедности находятся 43% семей с детьми, в которых матери имеют возраст старше 50 лет. Семьи с детьми — самая массовая группа бедных в

России. Они составляют более половины от общего количества семей, чьи доходы ниже прожиточного минимума. Например, среди семей, которые не в состоянии оплатить непредвиденные расходы, доля имеющих на иждивении одного-двух детей составляет 66%, в семьях с тремя детьми и более этот риск увеличивается до 78%.

Детская бедность опасна тем, что именно она формирует «ловушку нищеты», отметила. Когда дети растут в условиях дефицита доходов, они не могут получить достойного образования, имеют ограничения в доступе к полноценному медобслуживанию и социальным услугам. Как следствие, дети, выросшие в малоимущих семьях, станут аутсайдерами на рынке труда, будут обречены на низкооплачиваемую работу, а низкая зарплата автоматически приводит к низкому уровню пенсий. На всех этапах жизненного цикла они будут чувствовать депривированность, которая закреплена за ними с детства. Дети — самая уязвимая категория населения.

Половина россиян, работающих на крупных и средних предприятиях, получают зарплату меньше 34 335 рублей. Именно столько составило медианное значение зарплаты в апреле 2019 года. По данным Росстата, так называемый "модальный уровень" заработка россиян составляет 23,5 тысячи рублей. Такое исследование проводится Росстатом раз в два года. Оно включает крупные и средние организации всех видов экономической деятельности и форм собственности. Исследование охватило 27,1 млн человек и более 101,4 тыс. крупных и средних предприятий.

Директор Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ Владимир Гимпельсон пояснил РБК, что чем сильнее средняя зарплата отличается от медианного показателя, тем выше уровень неравенства в оплате труда и доля людей с низкой зарплатой. При этом зарплата 20% самых высокооплачиваемых работников составляет почти половину (48%) всего объема средств, направленных на оплату труда, отметила РБК заведующая лабораторией количественных методов исследования регионального развития РЭУ им Г.В. Плеханова Елена Егорова. «Именно этот факт дает завышенную среднюю заработную плату, уровень которой каждый раз, когда ее публикует Росстат, не воспринимается населением и кажется неадекватным», — отметила она.

(Источник: ТАСС, https://www.vesti.ru/doc.html?id=3171062&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

Реальные располагаемые денежные доходы во втором квартале 2019 года продолжили падать и сократились в годовом исчислении на 0,2%, а по итогам первого полугодия 2019 года снизились в годовом исчислении и вовсе на 1,3%. В целом картина не меняется уже шесть лет: после 2013 года россияне в терминах реальных располагаемых денежных доходов ежегодно становятся все беднее и беднее.

(Наталья Мильчакова, заместитель руководителя "Информационно-аналитического центра "Альпари".Подробнее: <https://www.vestifinance.ru/markets/comments/36193>)

Президент и правительство РФ поставили задачу снизить уровень бедности к 2024 году с 12,9% населения до 6,6%, однако, для этого необходимо ускорение темпов экономического роста. А пока в стране недостаток инвестиций в большинство отраслей экономики, кроме добывающей промышленности и недвижимости, существенного ускорения экономического роста можно не ожидать. Можно ожидать отдачи от инвестиций государства в национальные проекты, но, скорее всего, это произойдет только в долгосрочном аспекте. На сегодняшний день правительство РФ осуществляет целый комплекс мер направленных на сокращение бедности среди населения. Различные программы, подобные ипотеке, материнскому капиталу, кредитования частного предпринимательства, социальных льгот пенсионерам и детям, всё это правительство осуществляет с целью сокращения числа бедного населения. Но, действующая система выявления и социальной поддержки бедных семей и населения в виде многочисленных пособий, льгот, других видов помощи несовершенна и нуждается в ее адаптации к условиям рыночной экономики. В настоящее время средства, выделяемые для социальной поддержки бедных, распределяются неэффективно, часто идут не в те семьи, которые действительно являются бедными. В результате действительно беднейшая часть населения оказывается все в более трудном положении, все большее распространение получает застойная, долговременная бедность. Минимальный прожиточный уровень в России сейчас подразумевает физическое выживание и не позволяет оставаться на уровне расширенного потребления и воспроизводства. А в ряде регионов даже не позволяет оплачивать коммунальные услуги -- к примеру, в Сибири коммунальные платежи выше минимального прожиточного уровня

Бедность продолжает оставаться одной из самых актуальных мировых проблем. Необходимо кардинальное реформирование существующих методов по борьбе с бедностью, особенно в связи с интеграцией многих стран в единое экономическое пространство. Бедность является одной из первоочередных проблем подлежащих решению на общемировом уровне. Только решив эту проблему, или хотя бы максимально снизив число бедных стоит говорить о создании единой успешной мировой экономической системы.

Ежегодно политики, чиновники, депутаты все пореформенные времена,(а это вот уже 30 лет), обещают российскому народу скорое благосостояние, но ситуация только ухудшается.

Где же выход? Мы полагаем, что использование безусловного основного дохода в самой богатой природными ресурсами стране мира – России, будет

эффективной мерой по преодолению такого позорного явления 21- го века, как нищета и бедность. Каждый гражданин России имеет право на долю национального богатства своей страны, это – справедливо!